



Ральф Фюкс, Райндер Штенблок, Кристиане Пютц

Солидарность и мощь: размышления о будущем ЕС

Вступление

Не успели утихнуть страсти по поводу ратификации Лиссабонского договора, как разразившийся в 2011 году в Европе долговой кризис вновь заставил обратиться к вопросу о единстве Европейского союза. Жизнь опровергла первоначальное предположение, что валютный союз возможен без солидарной ответственности и проведения единой фискальной политики. Сейчас Евросоюз проходит испытание на прочность и кризисоустойчивость, и ему предстоит принять решение, в каком направлении он будет развиваться дальше. С одной стороны, долговой кризис показал необходимость интеграции и более сплоченных действий. С другой стороны, меры, направленные на расширение солидарной ответственности, находят все меньшую поддержку со стороны населения. Многие европейцы считают, что решения о расширении европейской интеграции, касающиеся централизации власти и принятием на себя чужих рисков, принимаются без учета их мнения и в обход парламента.

Сегодня уже невозможно реализовать проект расширения интеграции, если его инициатива исходит лишь «сверху», т.е. по инициативе политических элит и не поддерживается гражданами. Европейскому союзу удалось достаточно долго просуществовать, не сильно прислушиваясь к мнению людей. Европейские нации молчаливо поддерживали ЕС, т.к. надеялись, что такое объединение положит конец кровопролитию и войнам внутри Европы. Лишь изредка граждане громко выражали свое мнение по тем или иным вопросам. Привлекательность Европейскому союзу в глазах общества придавало также то, что он нес с собой идеи демократии, свободу передвижения и повышение уровня благосостояния. Однако сейчас, когда долги ряда стран ввергли весь Евросоюз в глубокий кризис, многие люди уже не видят никакой привлекательности в единой валюте, потому что возникшие риски многократно перевешивают те преимущества, которые в себе несет модель единой валюты. Существует опасность, что долговой кризис может перерасти в общий кризис доверия к ЕС.

Наиболее действенным средством, которое может помочь преодолеть общественное недоверие, является сегодня укрепление европейской демократии. Для того чтобы оправдать свое существование, Евросоюз должен предложить людям нечто большее, кроме одних лишь экономических благ. И таким предложением должно стать демократическое право на самоопределение. Парадокс заключается в том, что лишь объединившись, европейские нации могут защитить свое право на самоопределение. В ситуации же, когда каждый сам за себя, каждая из наций оказывается заложником глобализации и интересов крупных игроков, которых выводит на мировую политическую арену процесс глобализации.

Несмотря на все опасения, связанные с дальнейшей централизацией власти и принятия политических решений, в обществе растет ожидание, что Европейский союз защитит своих граждан от глобальных потрясений современности. Люди стали понимать, что лишь сплотившись, Европа сможет обрести силу. Ключевым в данной ситуации является вопрос «как?», т.е. вопрос о механизме этого сплочения. При этом речь идет о процессе глубокой европейской интеграции, при котором бы не были ущемлены права граждан, и не была бы нарушена политическая транспарентность. В таких условиях существующая модель ЕС - в которой граждане чувствуют себя отстраненными от принятия политических решений, и когда одновременно на их плечи перекладывается тяжелое бремя допущенных политиками ошибок — едва ли может считаться жизнеспособной.

Именно сейчас, когда ЕС предстоит пройти серьезную трансформацию на пути политической интеграции, необходим открытый разговор и обсуждение целей и структуры Союза, а также политических задач, которые он призван решать. Речь сейчас идет не только о преодолении долгового кризиса, на повестку дня вынесены основополагающие вопросы - в каком направлении предстоит развиваться Европе дальше, и к достижению каких целей ей нужно стремиться.

Сплоченная и сильная Европа

Никогда еще слова «солидарность» и «мощь» не являлись ключевыми терминами, определяющими будущее ЕС. Эти два понятия прочно связаны друг с другом: без сплочения нет силы, чтобы противостоять внутренним и внешним угрозам. Таким образом, долговой кризис показал необходимость всеобщего сплочения; сплочения в таких масштабах, которые были немыслимы прежде; сплочения, которое олицетворяет собой сегодня самоутверждение Европейского валютного союза.

Солидарность и мощь

Мы понимаем европейскую *солидарность* не только как способность эффективно действовать *внутри* Союза, но и как готовность ЕС принять на себя обязательства, проводить на международной арене политику, направленную на отстаивание принципов глобальной справедливости. Под *мощью* мы понимаем способность действовать как на внутриевропейской, так и на международной политической арене. При этом Европейский союз должен открыто защищать свои ценности и свою политическую модель. Лишь объединив свои усилия, европейские нации смогут влиять на формирование международной политики и экономики.

Солидарность была и остается движущей силой европейской интеграции. Она закреплена в межправительственных соглашениях, реализующих, например, принцип взаимопомощи. Соответствующие заявления звучали из уст европейских политиков, говоривших о нерушимости экономического, социального и территориального устройства Европейского сообщества. Солидарность материализуется в виде различных фондов — аграрного, структурного, когезионного. Фонд солидарности ЕС оказывает финансовую помощь государствам-участникам, оказавшимся, не по собственной вине, в трудной ситуации, а также выделяет средства для ликвидации последствий природных катастроф.

Солидарность может иметь различную природу. Это может быть спонтанная, вызванная какими-либо событиями *солидарность* в ответ, например, на военную угрозу, гуманитарную или природную катастрофу. В этом случае Европа, не раздумывая объединяется, чтобы помочь, вне зависимости от того, является ли страна, нуждающаяся в помощи, участником ЕС или нет. Существует и другой тип *солидарности*, которая *происходит из осознания единства*, и при которой помощь оказывается совершенно безвозмездно, когда *оказывающий помощь не требует ничего взамен*. Такой вид солидарности типичен скорее для небольших сообществ (например, семьи). В гетерогенном же обществе со слабо развитым чувством коллективной идентичности — а Европейский союз является примером общества именно такого типа — солидарность такого типа не находит широкого распространения. И напротив, солидарность, *базирующаяся на принципах взаимной поддержки*, является одним из источников европейского единства. Она проявляется в тех случаях, когда у граждан есть осознание взаимосвязанности. Так, например, проводимая ЕС политика перераспределения базируется на понимании европейским обществом, что снижение неравенства в доходах идет во благо не только более бедных, но и более богатых регионов.

Когда разговор заходит о солидарности, то всегда возникает вопрос непростых отношений между регионами-донорами и дотационными регионами. Решение этого вопроса невозможно без признания того, что дотационные регионы одновременно с получением помощи должны принимать на себя обязательства, и со своей стороны также вносить посильный вклад в дело всеобщего процветания. Долговой кризис стал результатом отсутствия или несоблюдения таких обязательств со стороны ряда государств. Свидетельством тому являются безразмерные траты и подтасовка статистических данных, а также нарушение условий подписанного Стабилизационного пакта. В долгосрочной перспективе сообщества могут нормально развиваться на принципах солидарности лишь при условии, что все участники союза приняли обязательство согласовывать свои действия, а также оговорили санкции, которые могут быть применены к нарушившему данное обязательство.

Долговой кризис является серьезным испытанием солидарности европейских государств, их готовности к взаимовыручке. Одновременно он утвердил в общественном сознании тот факт, что ЕС уже сегодня *де-факто* является солидарным сообществом. Осталось лишь решить, хотим ли мы двигаться по пути

интеграции дальше. Мы выступаем за такое развитие.

Объединяя усилия

В последнее время мы наблюдаем утрату европейскими национальными государствами своего влияния на мировой политической арене. Европейская интеграция — то средство, которое позволит европейской политике, основанной на принципах демократии и легитимизма, вновь обрести мощь и выступить на равных с другими игроками на арене глобальной политики.

ЕС сможет укрепить европейские ценности, а также усовершенствовать свои институты и достичь поставленных целей только в том случае, если Европа осознает свою ответственность за судьбу не только государств-членов ЕС, но и мира в целом. Европейским странам следует думать не только о том, как защитить себя от последствий глобальных катаклизмов. Деятельность ЕС должна быть направлена в первую очередь на то, чтобы доказать жизнеспособность модели либерального правового государства, жизнеспособность социальной и направленной на решение экологических вопросов рыночной экономики, возможность наднациональной интеграции для решения вызовов современности. Действия в этом направлении будут лучшей рекламой для Евросоюза.

Новые ключевые проекты ЕС

Новые ключевые проекты ЕС должны придать новый импульс развитию Союза. Они направлены на укрепления поддержки со стороны граждан, а также на укрепление сотрудничества между странами-участниками. Вот некоторые направления, которые должны стать приоритетными в европейской политике:

В будущем создание добавочной стоимости на территории Европы должно происходить за счет внедрения инновационных экологических технологий и поощрения социального ангажемента.

Экономический союз и экологическое движение «Green New Deal»

Экономический союз является тем решением, которое способно вывести Европу из долгового кризиса. Одновременно должен быть запущен механизм, который не позволил бы подобному долговому кризису разразиться вновь. Для этого необходимо усилить парламентский контроль за расходованием общеевропейского бюджета, а также за принятием в структурах ЕС политических решений, влияющих на функционирование экономики. Необходимо также, чтобы парламенты европейских стран-членов ЕС действовали более скоординировано, соблюдая принципы солидарного поведения, а также утвердили санкции для нарушителей кодекса солидарности. *Помочь странам преодолеть кризис и возродить свою экономику может новое экологическое движение «Green New Deal». В будущем создание добавочной стоимости на территории Европы должно происходить за счет внедрения инновационных экологических технологий и поощрения социального ангажемента.*

Социальная и «зеленая» Европа

Вопросы социального и экологического прогресса должны стоять в центре внимания европейского интеграционного процесса. Если граждане будут видеть в ЕС угрозу для своей социальной защищенности, то это приведет к дальнейшему снижению поддержки общеевропейской модели в обществе. При этом «ремонта» социальной системы лишь на национальном уровне, в виду произошедшего объединения рынка, будет недостаточно. Вопрос же разделения зоны социально-правовой и социально-политической ответственности, т.е. в каком объеме эту ответственность должны нести государства-участники, а какую ее часть считать общеевропейской, должен стать предметом широких демократических дебатов. Унификацию социальных систем следует начать с выравнивания минимальных социальных стандартов, например, стандартов минимальной заработной платы или минимальных стандартов социальных гарантий. Социальное неравенство, а также неравенство в уровне снабжения требуют реформирования системы медицинского обслуживания, органов социальной опеки, а также более активной борьбы с бедностью. Принимая во внимание сложившуюся демографическую ситуацию в Европе и тенденции ее развития, вопросы социальной защиты должны обсуждаться с позиций равноправия поколений и полов. *Европейскому союзу следует более активно реализовывать свою функцию гаранта равных прав и равных возможностей.*

Европа — территория устойчивого развития, реализации программ по защите климата, а также программ по использованию возобновляемых источников энергии

Актуальные проблемы, касающиеся изменения климата и обеспечения энергетической безопасности, которые стоят в настоящее время перед Европой, открывают перед ней одновременно и дополнительные перспективы. Реализация политики устойчивого развития, целью которой является обеспечение климатической и энергетической безопасности Европы, а также полный переход на возобновляемые источники энергии, позволила бы не только сохранить контроль над уровнем цен на энергоносители, гарантировать бесперебойное энергоснабжение и снизить экологическую нагрузку, но и могла бы стать новым импульсом для европейской идентификации и придала бы Европейскому союзу новую динамику политического и экономического развития. Именно *такую цель преследует «Европейское общество по использованию возобновляемых источников энергии» (ERENE)*, разработавшее модель организации устойчивого, надежного и недорогого энергоснабжения. Тремя основными составляющими данной модели являются возобновляемые источники энергии, энергоэффективность и энергосбережение.

Экологичное и устойчивое сельское хозяйство

Аграрная политика Европы, нацеленная на развитие экологичного и устойчивого сельского хозяйства, сохранение сельскохозяйственного разнообразия в различных регионах Европы, могла бы стать примером для других государств. Проведение единой аграрной политики помогло бы решить одновременно множество проблем: гарантировать достаточное количество качественных продуктов питания, обеспечить

бережное использование природных ресурсов, сохранить биологическое разнообразие, обеспечить защиту климата и животных, а также обеспечить достаточное жизненное пространство для обитания животных. Было бы неправильно, пытаться решить эти проблемы за счет других стран. ЕС должен предложить своим партнерам честные и взаимовыгодные условия сотрудничества. Европейская политика в области внешней торговли должна быть нацелена на то, чтобы помочь развивающимся странам обеспечить себя достаточным количеством продуктов и сохранить свои экосистемы.

Открытость внешней политики и политики безопасности

С момента своего объединения Европа защищает права человека и неустанно выступает за запрещение ядерного оружия. *Воплощая собой государственный союз нового типа, ЕС является живым примером надгосударственного сотрудничества и разделенного суверенитета.* Европа может оказать ощутимую поддержку развитию мира в духе международного сотрудничества и содействовать реализации такого политического устройства мира, которое было бы направлено на благо всех, в котором бы все имели равные права и несли свою часть ответственности.

Европа должна занять более активную позицию в решении вопросов глобальной политики. Для этого требуется более четкая координация внешнеполитического курса стран-участников ЕС, а также более активная работа Европейского внешнеполитического ведомства (EAD). Лишь в этом случае Европа сможет достойно ответить на глобальные вызовы и решать стоящие перед ней актуальные проблемы, такие как поддержка демократии, борьба с изменением климата, предотвращение вооруженных конфликтов, управление потоками беженцев, а также поддержка демократии и стабильности в сопредельных регионах. Европа должна обладать политической решимостью и быть в состоянии, реагировать на кризисы и конфликты, особенно если они происходят в сопредельных странах. Для этого в Евросоюзе должны быть созданы соответствующие политические и военные структуры.

Обновленная политика ЕС в вопросе расширения и отношений с сопредельными государствами

Европейский союз должен пересмотреть свою политику, проводимую в отношении сопредельных государств. Такое обновление должно стать сигналом для тех стран, которые имеют реальные шансы на вступление в ЕС при условии, что ими будут выполнены все требования, предъявляемые к новым членам. При этом недопустимо, чтобы уже данные обещания о принятии страны в ЕС подвергались сомнению (как это происходит в случае с Турцией). Такое поведение негативно влияет на отношения с партнерами и подрывает доверие к Союзу. Мы выступаем за то, чтобы Евросоюз еще раз четко заявил, что все европейские страны имеют возможность стать членами ЕС при условии, что ими будут выполнены все политические и экономические требования, предъявляемые к новым членам. Увеличение числа стран-участников потребует, в свою очередь, от ЕС реформирования

соответствующих институтов и процесса принятия решений. Без проведения таких реформ Евросоюз не сможет оставаться дееспособным.

Одновременно Евросоюзу следует более жестко отстаивать европейские ценности, а также поддерживать демократические институты гражданского общества и содействовать развитию общественного плюрализма в тех обществах, которые еще не утвердили окончательно вектор своего политического развития, и политическая культура в которых во многом отличается от европейских стандартов. Для этого необходимо упростить визовый режим и расширить международные контакты. В первую очередь, это касается программ молодежного обмена. Цель такой работы является, показать государствам молодой демократии Центральной и Восточной Европы, какой путь им предстоит пройти для вступления в ЕС.

Новая динамика развития ЕС

Новая экологическая программа «Green New Deal» в Европе: валютный союз должен быть расширен экономическим союзом, который бы предоставил находящимся в кризисе странам шансы на экономическое развитие.

В социальной и «зеленой» Европе ЕС должен стать локомотивом на пути к построению общества равных прав и равных возможностей.

Проведение политики устойчивого развития, энергетической безопасности и защиты климата позволит Европе сохранить контроль над уровнем цен на энергоносители, гарантировать бесперебойное энергоснабжение и снизить экологическую нагрузку. Разработка концепции широкого использования на всем европейском пространстве альтернативных источников энергии может быть поручена «Европейскому обществу по использованию возобновляемых источников энергии» (ERENE).

Аграрная политика Европы должна быть нацеленная на развитие экологичного и устойчивого сельского хозяйства, а также на сохранение сельскохозяйственного разнообразия в различных регионах Европы. Она должна быть направлена также на поддержку сельхозпроизводителей и на создание базы для взаимовыгодного сотрудничества с развивающимися странами.

Единая внешняя и внутренняя политика Европы, которая являет собой живой пример надгосударственного сотрудничества и разделенного суверенитета, должна содействовать развитию мира в духе международного сотрудничества. Для этого в рамках ЕС должны быть усилены межгосударственные связи в области внешней политики, а также усовершенствованы соответствующие гражданские и военные институты.

Политика расширения, а также политика, проводимая в отношении сопредельных государств, должна быть всецело направлена на поддержание демократии, гражданского общества и прав человека.

Создание прибавочной стоимости на европейской территории

Критерием, которым следует руководствоваться, обсуждая вопрос передачи компетенций с местного и национального уровня на уровень ЕС, является общее благо и расширение возможностей для бизнеса. В случае если проект не отвечает указанному выше критерию, компетенции должны оставаться на местном или национальном уровне. Реализация многоуровневой модели, а также принципа субсидиарности позволит сохранить разнообразие экономического ландшафта Европы и использовать преимущества, которые мы можем извлечь не только из объединения производства, но из сохранения местных и национальных производителей.

Поддержка европейской демократии

Для того чтобы развивалась Европа, мы должны развивать демократию. Успех европейской интеграции в большой степени зависит от развитости демократических институтов в европейских странах. Причем, это должна быть «живая» демократия, в которой демократические институты, прежде всего Европейский парламент и национальные парламенты, могли бы влиять на принятие решений и были бы наделены контрольными полномочиями, а граждане могли активно участвовать в принятии политических решений. Если говорить конкретно, то это значит, что:

Европейский парламент должен быть наделен правом законодательной инициативы;

Малочисленные фракции и независимые депутаты должны получить в национальных парламентах больше прав;

Распределение мест в высшем органе исполнительной власти ЕС - Комиссии Европейского союза должно происходить с учетом процентного соотношения мест в Европейском парламенте.

Выборы в Европейский парламент должны стать действительно общеевропейскими за счет введения транснационального списка кандидатов;

Необходимо развивать общеевропейские политические партии и поднять их статус;

Существующим в Европе гражданским инициативам должны получить поддержку через расширение сферы их возможного участия в принятии политических решений.

Следует, однако, оговориться, что характер и уровень развития общеевропейской демократии неразрывно связан и зависит от уровня развития демократических институтов в отдельных государствах-членах ЕС. Это объясняет двухуровневость системы принятия политических решений. Выступая одновременно в роли контрольного органа, Европейский союз борется с проявлениями антидемократизма в отдельных странах-участниках ЕС (пример тому мы можем наблюдать в Венгрии), привлекая к таким фактам внимание европейской общественности. Кроме того на ЕС возложены функции гаранта соблюдения равноправия и предоставления равных

возможностей всем странам-участникам. Европейский парламент и Комиссия Европейского союза следят за тем, как директивы ЕС претворяются в жизнь.

Европейский конвент

Если мы стремимся к расширению границ ЕС и к расширению демократии на европейском пространстве, в ближайшее время нам потребуется новый Европейский Конвент, который бы объединил различные видения путей развития ЕС, и который бы попытался совместными усилиями найти ответы на актуальные вопросы, стоящие перед Европейским союзом сегодня.

Неудачный опыт первого Конвента, а также наблюдающаяся в настоящее время тенденция к ренационализации в отдельных странах-участниках, заставляют некоторых политиков усомниться в том, что работа Конвента может быть успешной. Однако сегодняшняя практика «единоличного правления», когда исполнительные органы ЕС действуют в обход национальных парламентов и общественности, не может продолжаться долго. Конвент мог бы стать продолжением консолидации, спонтанно произошедшей на фоне кризиса, и привести к выработке единой фискальной политики, носящей системный характер. Конвент призван также объединить полемику, ведущуюся в различных странах-участниках вокруг кризиса, и сделать эту тему предметом общеевропейского обсуждения. Конвент представляет собой замечательную площадку для дискуссий не только о выработке единой экономической и фискальной политики ЕС, но и для обсуждения вопроса построения новой Европы, базирующейся на принципах демократических ценностей, социальной защищенности и экологического сознания.

Совместно с национальными парламентами и представителями гражданского общества Конвент мог бы разработать план дальнейших действий в области европейской интеграции. Хотя, конечно, нужно отдавать себе отчет, что реализовать эти планы по дальнейшей интеграции в сложившейся на сегодняшний день ситуации будет очень непросто. Поддержку нашим идеям мы находим в Договоре о Европейском союзе (EUV), статья 48 которого гласит, что процедура пересмотра договоров предусматривает созыв Конвента и получение согласия со стороны всех стран-участников, а также национальных парламентов.

Конфликт между дееспособностью и демократической легитимностью

В основе конфликта между дееспособностью и демократической легитимностью лежит желание видеть Евросоюз сильным и сплоченным. Так как разрешить этот конфликт полностью нам не удастся никогда, нам следует сделать его предметом открытой дискуссии.

Если мы хотим, чтобы Евросоюз обрел мощь и силу, мы должны последовательно продолжать процесс европейской интеграции. При этом на каком-то этапе мы, вероятно, будем вынуждены отказаться от принципа единогласия. Это касается принятия решений в таких сферах как, например, внешняя политика и оборона. Так как отказ от единогласия ущемляет национальный суверенитет государств-участников, то такой шаг потребует отдельной демократической легитимизации.

Конфликт лежит также между взаимосвязанными процессами расширения ЕС и укрепления связей внутри Союза. Чем дальше мы пройдем по пути углубления интеграции и усиления внутриевропейских связей, тем труднее будет другим странам-кандидатам реализовать свой шанс на вступление в ЕС. Если же мы пойдем по пути расширения Союза и увеличим число стран-участников до 35, то сохранить дееспособность ЕС будет возможно лишь с помощью модели дифференцированной интеграции, когда для принятия решения по какому-либо вопросу потребуются несколько раундов голосования по принципу большинства. При реализации такой модели также встанет вопрос легитимности.

Дифференцированная интеграция: решения и риски

Дифференцированная интеграция, которая рассматривается в качестве альтернативы процессу углубления интеграции, наглядно показывает конфликт между дееспособностью и легитимностью или, иначе говоря, между дееспособностью и солидарностью.

С одной стороны, обсуждение отдельных тематик внутри специально сформированных для этой цели рабочих групп, участие в работе которых принимает лишь часть из 27 входящих в ЕС государств, сделало бы возможным реформирование Союза и заметно облегчило бы этот процесс. Такая модель не является чем-то новым. Она используется, например, странами Шенгенского соглашения, а также государствами, входящими в еврозону.

Более плотное сотрудничество отдельных государств-участников, объединенных общими интересами, следует рассматривать как один из путей развития европейской интеграции. Примером такой кооперации является «Европейское общество по использованию возобновляемых источников энергии» (ERENE), создание группой отдельных стран-участников экономического союза, а также формирование структур совместной безопасности для предотвращения военных конфликтов.

Использование модели дифференцированной интеграции является конструктивным решением в ситуации, когда не все государства-участники ЕС готовы и имеют возможность для реализации модели углубленной интеграции. Вероятность применения данной стратегии увеличивается по мере роста Европейского союза и увеличения его гетерогенности. Страны, не готовые участвовать в секторальных проектах, могут выйти из рабочей группы, и это не приводит к блокированию процесса интеграции. Такая схема сотрудничества является привлекательной, в первую очередь, тогда, когда есть надежда, что реализуемые проекты вызовут заинтересованность государств, которые пока еще не присоединились к ЕС, и запустят внутри этих стран реформационные процессы, которые, в свою очередь, создадут необходимые условия и позволят этим странам войти в Евросоюз. Именно в этом заключается идея европейского устройства по модели «концентрических кругов».

Следует, однако, указать на скрытую в данной модели опасность, которая заключается в том, что чрезмерная дифференцированная интеграция может ослабить внутриевропейское единство. Нельзя допустить, чтобы такая работа в

«кружках по интересам» усилила разрыв между Севером и Югом или вылилась в политику двойных стандартов, когда для государств, образующих ядро Евросоюза, и стран, находящихся на его периферии, действовали бы разные правила игры. Еще одним минусом такой модели является то, что большое количество различных мелких институтов, специализирующихся на определенной тематике, сделает структуру ЕС еще более запутанной и менее понятной. Кроме того, такая практика может ущемить права и возможности отдельных участников Европейского союза.

Из всего вышесказанного следует вывод, что дифференцированная интеграция не может быть использована в качестве основной модели. Там, где это возможно, она должна уступать место углубленному сотрудничеству. Появление большого количества параллельных структур, находящихся вне парламентского и общественного контроля, стало бы шагом назад на пути европейской интеграции.

Для того чтобы придать процессу европейского объединения новый импульс, ЕС следует сконцентрироваться на небольшом количестве ключевых проектов, реализация которых наглядно продемонстрировала бы ценность европейского сотрудничества.

Солидарность и мощь: главный тренд европейского развития

Вне зависимости от модели развития — конфедеративного устройства или реализации идеи построения Соединенных Штатов Европы — успех начинания во многом будет зависеть от того, сможет ли ЕС получить мандат доверия от своих граждан. Поддержка может быть обеспечена лишь в том случае, если люди увидят в предлагаемой им модели воплощение принципов транспарентности, демократического контроля и разделения власти. В Европе должна сформироваться общеевропейская общественность, а граждане Союза должны иметь возможность широкого участия в принятии политических решений.

Для того чтобы придать процессу европейского объединения новый импульс, ЕС следует сконцентрироваться на небольшом количестве ключевых проектов, реализация которых наглядно продемонстрировала бы ценность европейского сотрудничества. Ориентирами же, которые помогут Европе не сбиться с пути интеграции, могут служить солидарность и мощь.